

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: 2021. augusztus 6. napján, pénteken 8 órakor a Jánossomorjai Közös Önkormányzati Hivatal (9241 Jánossomorja, Szabadság utca 39.) hivatalos helyiségében megtartott rendkívüli képviselő-testületi ülésről.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint (1. sz. melléklet)

Lőrincz György: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, három fő képviselő hiányzik. Molnár Zoltánné dr. Mihályi Zsuzsanna, Bella Zsolt János, Jánó Zoltán előzetes bejelentették távolmaradásukat. Tájékoztatta a képviselő-testület tagjait, hogy a napirendek előzetesen írásbeli előterjesztéssel kiküldésre kerültek. Ismertette a kiküldött napirendi pontokat. Elmondta, hogy a 3./ Egyéb ügyek napirendi pontot javasolja levenni, mivel az előzetesen várt kérelem nem érkezett meg. Megkérdezte a képviselő-testület tagjait, hogy van-e módosító indítványuk.

Módosító indítvány a képviselő-testület tagjai részéről nem hangzott el.

Lőrincz György: Szavazásra tette fel a módosított napirendi pontokat.

A képviselő-testület egyhangú, 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Jánossomorja Város Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2021. (VIII.6.) Kt. határozata

Jánossomorja Város Önkormányzata Képviselő-testülete a következő napirendet fogadta el:

1. Jánossomorja Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatos döntések meghozatala
2. Ingatlanügyek

Felelős: Lőrincz György polgármester

Határidő: azonnal

Lőrincz György: Bemutatta Németh Esztert, aki Dimény Gábor után a főépítési feladatokat látja el Jánossomorján. Ismertette, hogy a korábbi főépítész a járványhelyzet okozta veszélyeztetettsége nem tudta feladatot vállalni, így új főépítészt kellett az Önkormányzatnak választani, hiszen az ügyek nem állhattak meg. Elmondta, hogy Németh Eszter a közös hivatalhoz tartozó két településen rendezési terv módosítást készített, így kézenfekvő volt, hogy megkérjük, vegye át mi ügyeinket is. Ezúton megköszönte Polgármester Úr. Hangsúlyozta, hogy Jánossomorja az elmúlt évtizedekből sok gondot, problémát örökölt meg, mely jelentős feladatot ad.

Kempf Ákos a Német Nemzetiségi Önkormányzat Jánossomorja elnöke, illetve a JTV munkatársa megérkezett az üléssterembe.

1./ Jánossomorja Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatos döntések meghozatala – 3. sz. melléklet

Lőrincz György: Elmondta, hogy ahogy az előterjesztésben is olvasható egy hosszabb folyamat lezárásáról van szó. Ismertette, hogy időközönként érkeznek kérelmek vállalkozóktól, melyekben a rendezési terv módosítást igényelnek. Hangsúlyozta, hogy az önkormányzat képviselő-testülete mindig elsődleges szempontként a jogszabályi megfelelést, illetve a közösség érdekét kezeli. Elmondta, hogy az egyéni érdekek is fontosak, azonban sosem helyezhetőek a közösség érdeke elé. Kiemelte, hogy mindig törekedtek a kompromisszumokra, ahogy a mostani módosítás során is. Felelevenítette, hogy a rendezési terv módosítása hosszú folyamat, ahogy a Képviselő-testület is tudja, melybe számos szakhatóságot kell bevonni. Az eljárás végén az Állami Főépítész adja ki nyilatkozatát, mely ez esetben is megtörtént, a módosításokat ilyen formában elfogadja. Elmondta, hogy ahogy a Bizottság ülésén is elhangzott két döntést kell hozni, egyrészt a szerkezeti tervre vonatkozóan, másrészt a helyi építési szabályzattal kapcsolatban. Elmondta továbbá, hogy a szerkezeti tervet határozattal, a helyi építési szabályzatot rendelettel kell elfogadni. Felkérte Lipovits Mátét, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság javaslatát.

Lipovits Máté: Elmondta, hogy a képviselő-testület ülése előtt a Bizottság részletesen áttekintette az egyes módosításokat, illetve a javaslat csomagból kikerült módosításokat is megismerte. Megköszönte a bizottsági ülésen elhangzott kiegészítéseket. Kiemelte, hogy a vállalkozások által kérelmezett módosítások díját az érintettek vállalták. Polgármester Úrral egyezően elmondta, hogy a szerkezeti tervet határozattal, a helyi építési szabályzat módosítását rendelettel kell elfogadni. Ismertette, hogy a Bizottság a szerkezeti terv módosítását egyhangúan, a helyi építési szabályzat módosítását szintén egyhangúan támogatta, így elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

Lőrincz György: Megkérdezte a képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdésük, javaslatuk.

Molnár Gábor: Elmondta, hogy nincs ennyire jó véleménnyel az anyagról. Kiemelte, hogy tizennégy hónapja megy a rendezési terv ügye, melyet most gyorsan el kell fogadni, mellyel nincs is baj. Törekedett a kinyomtatott anyagban szereplő piros betűs részekre koncentrálni. Elmondta továbbá, hogy megtudta, hogy miért ment el a rendezési terv módosítás kellős közepén a főépítész, melyet elfogad. Hiányolta a rendezési terv módosítás anyagából az egyes kérelmeket, melyet magánszemély, közszereplő, vagy civil szervezet nyújtott be. Felolvasta az előterjesztésben szereplő szabályozási javaslatot, miszerint falusias lakóterületen és kertvárosi lakóterületen minimum 4 méter széles, maximum 50 méter hosszú magánút is kialakítható. Érdeklődött, hogy ez alapján újra engedélyezzük-e a nyeles telket, melyet csak másként fogunk nevezni. Érdeklődött, hogy mi ennek az oka, hogy újra engedjük, ki kérte. A véleményezési szakaszban hiányolja a civil szervezetek véleményét, hogy mi jó, mi nem a módosításokból. Elmondta, hogy olvasta az anyagban, hogy az állami főépítész kivette a kerítésekre vonatkozó szabályokat.

Lőrincz György: Németh Eszternek adta meg a szót.

Németh Eszter: Válaszul elmondta, hogy mikor a településképi rendelet, mint kötelező rendelet előírásra került a települési önkormányzatok számára a helyi építésügyet ketté választották. Úgy szokta mondani, hogy a hogyan a településképi rendeletnek, míg a hova, milyen paraméterekkel a helyi építési szabályzatnak kell tartalmaznia. Elmondta, hogy a

kerítésre vonatkozó kérdéseket, mint hogyan, milyen tömörséggel, ezeket a Kormányhivatal álláspontja szerint településképi rendeletben kell szerepeltetni, településképi elemként értékelik. A törvény hatálybalépését követően, 2020. december 31. óta ezek a rendelkezések törvény erejénél fogva nem alkalmazhatóak. Elmondta továbbá, hogy az első rendezési terv módosításakor amennyiben tartalmaz ilyen előírásokat a HÉSZ, az Állami Főépítész felhívja a figyelmet az előírások hatályon kívül helyezésére. Amennyiben az önkormányzat továbbra is szeretne ilyen előírásokat, akkor a településképi rendelet kell módosítania, oda beépítenie. Elmondta, hogy az elemek településképi rendeletbe történő átépítéséről is szó volt.

Molnár Gábor: Megköszönte a választ. Elmondta, hogy az Állami Főépítész elmarasztalta az önkormányzatot, hogy kevés ideje volt áttekinteni a dokumentációt.

Németh Eszter: Válaszul elmondta, hogy az Állami Főépítésznek nem az eljárásban hagytunk kevés időt, hanem volt egy technikai probléma, nem tudta megnyitni az anyagot. A jegyzőkönyvben az Állami Főépítész Iroda kérte ennek rögzítését.

Molnár Gábor: Kérte, hogy kerüljön megnevesítésre ki kérte az alábbi módosítást: kommunális hulladéknak nem minősülő hulladék kezelése a területen végezhető, amennyiben az övezetre vonatkozó határértéket meghaladó zajjal, bűzzel, légszennyezéssel nem jár. Kérte, hogy értelmezzük a rendelkezést. Értelmezése szerint ez alapján város szívében bármilyen hulladékgazdálkodási tevékenységet létre lehet hozni, mint a pet palack hulladékfeldolgozás is. Ismertette, hogy a szeméttelen múlt hét folyamán felgyulladt a pet palack tároló, álláspontja szerint most a város szívében is ezt engedélyezzük. Ezt így nem lehet elfogadni. Tehát az, hogy a város közepére ilyen jogosítványt adunk, ez túlmegy mindenben. Álláspontja szerint a rendezési terv túl sok engedélyt tartalmaz, ügyvéd kell hozzá, hogy kiigazodjon, így nem fog egységet mutatni. A hulladékra vonatkozó részt nem tudja elfogadni. Látható, hogy a Vt4, Vt5-ben a zöldfelületek beépíthetőségét növeljük. Álláspontja szerint 1000 m²-ből 200 m² fog zöldfelületnek minősülni később. Jó lépésnek tartja az északi elkerülő utat, azonban nem ért vele egyet, hogy a lehajtókról az üdülő övezetbe, és a Várbalogi utcába kamion fog dübörögni. Nem ért egyet a kamionok belterületbe történő beengedésével. Horváth Dániel képviselőhöz szólt, miszerint ezt neki kell a szavazóinak elmondani a Várbalogi utcában. Összességében nem tudja elfogadni a helyi építési szabályzat módosítását a szeméttelen, és a kamionforgalom bevezetése miatt.

Németh Eszter: A hozzászólásokon visszafelé haladva kíván reagálni. Az északi elkerülő úthoz kapcsolódóan elmondta, hogy a nyomvonal a hatályos rendezési tervben szerepel, nem most került bele, nem is került módosításra. Elmondta, hogy a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság ülésén ismertette az eljárást, mikor az úr nem volt jelen, így most megismétli. Elmondta, hogy a rendezési terv módosítására egyszerűsített eljárásban került sor, melyben bizonyos típusú módosításokat tesz lehetővé. Minden olyan elem, mely a főinfrastruktúrát érintő módosítást tartalmaz, csak teljes eljárás keretében módosítható. Az északi elkerülő utat a város akkori képviselő-testülete elfogadta, azokkal a csomópontokkal, melyek a rendezési tervben szerepelnek. Most kizárólag szabályozási vonal korrekcióra került sor bizonyos telkeknél. Amennyiben az északi elkerülő út nyomvonalán kíván a képviselő-testület módosítani, újabb teljes eljárásban teheti meg ettől az eljárástól függetlenül. A hulladék kérdésre vonatkozóan válaszul elmondta, hogy nem konkrét kérelem, nem konkrét hulladéktelep létrehozás céljából került beépítésre. Elmondta, hogy ha a képviselő-testület ezzel nem ért egyet, akkor a módosításból ki lehet venni.

Bella Sándor: A szentpéteri városrészen egy vállalkozás tulajdonos bővítési lehetőséget kért, terület vásárlással a Berger Trio Kft-hez hasonlóan. Elmondta, hogy több olyan vállalkozás működik, mely tevékenységéhez kapcsolódóan hulladékot kezel, így ezért került bele az ipari terület szabályozásába is. Az előírásokat az engedélyezési eljárásokban a környezetvédelmi, természetvédelmi hatóságoknak kell érvényesíteni. Elmondta, hogy az övezetre vonatkozó környezeti határértékeknek meg kell felelniük. Álláspontja szerint az a kérdés, hogy az adott tevékenységet el kívánja-e lehetetleníteni, nem a pet palackokról szól a kérdés.

Molnár Gábor: Álláspontja szerint egyedi engedélyt is lehet biztosítani a tevékenységre. Továbbá elmondta, hogy álláspontja szerint igenis a pet palackokról van szó, hiszen engedély nélkül be lehet hozni a területre.

Bella Sándor: A HÉSZ nem tevékenységre ad engedélyt, hanem olyan funkciójú épület elhelyezésére, melyre az engedélyt a járási hivatal adja ki a szakhatóságok bevonásával.

Kempf Ákos: Álláspontja szerint a szabályozással szabadkártyát ad az önkormányzat.

Lőrincz György: Kérte, hogy a képviselő-testületi ülés szabályait (mint jelentkezés, szó megadása, először a képviselő-testület tagjai szólnak hozzá) tartsák be az ülés során.

Molnár Gábor: Álláspontja szerint egyedi lehetőséggel kell megoldani, nem azzal, hogy mindenkinek biztosítunk egy ilyen jogot. Nagyon veszélyesnek tartja. Javasolja, hogy csak az adott helyrajzi számokon engedélyezzék.

Bella Sándor: Felhívta a figyelmet, hogy nem lehet csak adott helyrajzi számokon megengedni, övezetekben kell meghatározni. Elmondta, hogy amennyiben a képviselő-testület úgy tartja helyesnek vegye ki a módosítási javaslatot, később kiderül, hogy milyen engedélyt kap a hulladékkezeléssel foglalkozó vállalkozó. Nem a hulladék városban történő kezelését támogatja, de az egyeztetések során az merült fel bennük, hogy a vállalkozó bővíthesse a területét, tevékenységét végezhesse, építési engedélyt kapjon szükséges lehet a módosítás. Lehet, hogy a vállalkozó megvásárolja a területet az önkormányzattól, de a tevékenységre, vagy az épület építésére nem kap később engedélyt, mert ilyen funkciójú épület építését nem teszi lehetővé a HÉSZ.

Winkler László: Egyetért Molnár Gáborral. Hangsúlyozza, hogy a bővítésre kizárólag egyedi engedélyt adjanak. Nem tartja helyesnek a hulladék városba történő bekerülését.

Lőrincz György: Ügyrendi kérdést kíván feltenni. Érdeklődött, hogy amennyiben a képviselő-testület kiveszi a módosítások közül, elfogadhatja-e a többi rendelkezést.

Németh Eszter: Igen, a többi módosítást elfogadhatja, nincs akadálya a hatályba lépésnek.

Bella Sándor: Hangsúlyozta, hogy a HÉSZ hulladékkezelő épület megépítésére ad lehetőséget, nem tevékenységre. Továbbá elmondta, hogy nem tartja szerencsésnek a jelenlegi helyzetet sem, miszerint lakóházak mellett működik ilyen.

Molnár Gábor: Érdeklődött, hogy miért nem került akkor, beépítésre a három lépcsős megoldás, fű-bokor-fa.

Lipovits Máté: Felhívta a figyelmet, hogy ez egy meglévő helyzet.

Bella Sándor: Elmondta, hogy a háromlépcsős rendszer jelenleg is szerepel a szabályozásban, azonban arról nem az önkormányzat tehet, hogy a zöldfelületi mutatókat nem tartják be. A zöldfelületi mutatók ellenőrzése az építési hatóság feladata.

Winkler László: Módosító indítványként javasolja, hogy *a kommunális hulladéknak nem minősülő hulladék kezelése a területen végezhető, amennyiben az övezetre vonatkozó határértéket meghaladó zajjal, bűzzel, légszennyezéssel nem jár* szövegrész kerüljön ki a rendelet-tervezetéből.

Molnár Gábor: Egyetért a módosító indítvánnyal. Kérte, hogy mindhárom helyről kerüljön ki a szövegrész. Kérte, hogy az északi elkerülő út szabályozása is kerüljön módosításra a kamionforgalom miatt.

Lőrincz György: Elmondta, hogy az északi elkerülő út és annak lecsatlakozásai külön kezelendők. Molnár Gábor által említett helyszínen egy körforgalom kerül kialakításra, ahonnan több irányba mehet majd a forgalom. Álláspontja szerint ki lehet helyezni egy 3,5 tonnás korlátozást, onnantól semmilyen nehézgépjármű nem fog bemenni a Várbalogi utca felé.

Bella Sándor: Leszögezte, hogy ez nem jelen rendezési terv módosítás témája, de tájékoztatást nyújtott. Elmondta, hogy a képviselő-testület, amikor 2017-ben elfogadta a rendezési terv felülvizsgálatot, akkor az északi elkerülő nyomvonala belekerült. Jelenleg az úttervező által elkészített tanulmányterv miatt került a nyomvonal csomópontonként pontosításra, például az árokkialakítás miatt. Elmondta, hogy az elkerülő út egyik lényege, hogy a várostesten közlekedő teherforgalom kikerüljön a településről, az elkerülőn keresztül tudják megközelíteni az ipari területet. Felhívta a figyelmet, hogy képviselő úr nem jól értelmezte, bár a szerkezeti terv, illetve az ábrázolt gyűjtőutak alapján ez is egy lehetőség lehetne. Hangsúlyozta, hogy a Várbalogi utcán keresztül nem kívánják összekötni az északi elkerülő úttal az ipari területet, hanem a Vásártér utcából válik majd megközelíthetővé. Elmondta továbbá, hogy korábban felmerült a nyomvonal átvezetése a rendezési tervben azonban, ha ez beépítésre kerülne, keresztül vágná az SFS Intec Kft. telkét, így építési lehetőségeit korlátozná. Kiemelte, hogy folytattak tárgyalásokat, a hosszú távú tervek között ez a nyomvonal szerepel.

Kempf Ákos: Elmondta, hogy a jelenlegi szélesség nem felel meg, a valóságban nem így néz ki.

Bella Sándor: A szándék az, hogy a teherforgalom lakóterületen kívül menjen.

Winkler László: A teherforgalom nem zárható ki teljesen Jánossomorjáról. Nem ért egyet azzal, hogy Horváth Dániel képviselőt szólította meg korábban azzal, hogy tud majd elszámolni a választóival. Kiemelte, hogy a teherforgalom valaki előtt el fog haladni.

Molnár Gábor: Elfogadta a tájékoztatást.

Lőrincz György: Megkérdezte, hogy a képviselő-testület tagjainak van-e javaslata, észrevétele.

Németh Eszter: Molnár Gábor képviselő első észrevételéhez kapcsolódóan elmondta, hogy nyelestelek Jánossomorján nem hozható létre. A szabályozásban az a kérdés, hogy falusias lakóterületen és kertvárosi lakóterületen magánút létrehozható-e. Az Állami Főépítész erre vonatkozóan azt az állásfoglalást adta, hogy közforgalom elől elzárt magánút is kialakítható a 1 lakótelek megközelítéséhez. Jogilag a nyeles telek és a magánút két fogalom, azonban gyakorlatban hasonló.

Bella Sándor: Elmondta, hogy Jánossomorján nagyon sok hosszú telek van. Korábban ezeken az ingatlanokon tömbfeltáró utak kerültek szabályozásra, azonban hosszú évek során sem valósult meg. Nagyon sok megkeresés érkezik az önkormányzathoz, hogy hosszú telkeken a szülő miatt nem építhet az ingatlan kertjében a gyerekének egy házat. A szabályozási lehetőség erre ad lehetőséget. Álláspontja szerint a nyelesteleknél szigorúbb szabályozás, hiszen egy ingatlan, egy rendeltetés közelíthető meg.

Molnár Gábor: Érdeklődött, hogy az Árpád utca például ilyen-e? Korábban ott nem utcanyitást terveztek-e?

Bella Sándor: Válaszul elmondta, hogy igen, azonban a korábbi szabályozás akkor valósulhatott volna csak meg, ha mindenki átadott volna egy részt az ingatlanából az úthoz, vagy az önkormányzat erőszakkal kisajátította volna az úthoz szükséges területet.

Maglódi Zsolt: Érdeklődött, hogy az ingatlanok így megoszthatóvá válnak-e.

Bella Sándor: Válaszul elmondta, hogy igen, önálló helyrajzi számú ingatlanok jöhetnek így létre.

Lőrincz György: Megkérdezte a képviselő-testület tagjait, hogy van-e észrevétel, javaslat.

Egyéb észrevétel, javaslat nem hangzott el, megadta a szót a Kempf Ákosnak.

Kempf Ákos: Köszöntötte a megjelenteket, köszöntötte az új főépítész asszonyt. A hulladékos témához hozzáfűzte, hogy kommunális hulladékkezelés folyik a depónián, és ki lett a szabályozás egészítve egyéb hulladékfeldolgozásra is. Álláspontja szerint ebbe bármilyen tevékenységet beleérthetnek, szabadkártyaként, így álláspontja szerint egyéb nem veszélyes hulladékot célszerű szerepeltetni. Az egyéb hulladékfeldolgozás álláspontja szerint bármely hulladékot jelenthet, akár az atomhulladékot is.

Molnár Gábor: K-Hull építési övezetre vonatkozó módosítási javaslatot idézte.

Kempf Ákos: Nem látja a zöldsávós beépítést. Elmondta, hogy a kereskedelmi, szolgáltató területen nem lenne a vasgyűjtő szomszédja. Elmondta, hogy a 6-8 méter zöldsáv legyen bent az együttlés miatt, ezt nem látja a szabályozásban. Céges mivoltjában megköszönte Pénzes László közreműködését, főépítész asszony türelmét. Elmondta, hogy beadnak egy kérelmet. Tudni kell, hogy ameddig ez nem valósul meg, addig a két cég nem tud építési engedélyt kapni, így nagyon fel kell gyorsítani az eljárást. A 1422/1 helyrajzi számú ingatlan forgalomképtelen.

Bella Sándor: Elmondta, hogy először egy változási vázrajzot kell elkészíttetni, ami alapján a telekalakítást lehet engedélyezni, abból láthatóvá válnak a létrejövő helyrajzi számok, majd a vagonrendeletben forgalomképes ingatlanként lehet szerepeltetni az átadandó részt.

Kempf Ákos: Érdeklődött, hogy ki készíteti el a vázrajzot, álláspontja szerint ez több mint három hónapot vesz igénybe. Elmondta, hogy ameddig nem rendezettek a telekhatárok, addig az érintheti a közútkezelői hozzájárulást is, erre felhívták a figyelmét. Megköszönte a türelmet, minél gördülékenyebbé szeretné tenni. Felajánlotta, hogy átvennék az előkészítést, tárgyalhatnának az ügyvédjével, megbízhatnak szakembert is.

Bella Sándor: A HÉSZ 18. § (4) bekezdése szerint építési engedély adható.

Lőrincz György: Összefoglalva elmondta, hogy a HÉSZ-ben három helyen kivételre kerülne Winkler László-Molnár Gábor indítvány alapján „a kommunális hulladéknak nem minősülő

hulladék kezelése a területen végezhető, amennyiben az övezetre vonatkozó határértéket meghaladó zajjal, bűzzel, légszennyezéssel nem jár” szövegrész, továbbá a K-Hull övezetre vonatkozó módosítási javaslat sem kerülne be.

Molnár Gábor: Javasolja, hogy az egyéb hulladék is kerüljön ki a K-Hull övezetnél.

Kempf Ákos: Kiegészítené, hogy van egy szelektálóüzem a depónián. Kérdés, hogy ott kommunális hulladékból nyerik-e ki, vagy egyéb hulladékot kezelnek.

Maglódi Zsolt: Kéri, hogy alaposan járja körbe a képviselő-testület, nehogy egy céget lehetetlenítsenek el.

Lőrincz György: Ne felejtsek el, hogy a szelektáló üzem egy Európai Unió pályázat keretében épült.

Lipovits Máté: Véleménye szerint pozitív irányba mutató lenne a szabályozás az egyéb hulladék vonatkozásában, hiszen ilyen az újrahasznosítás is.

Lőrincz György: Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy például a szelektáló üzemben 100%-ot (hulladékot) visznek be, abból 20% kerül a depóniára, 80% mind újrahasznosítható.

Kempf Ákos: Véleménye szerint jobban írja körül a képviselő-testület, szabadkártyát tartalmaz az egyéb hulladék.

Németh Eszter: Elmondta, hogy a K-hull övezetben kizárólag az egyéb kifejezés került volna be a szabályozásba, így az egész rendelkezés törlése szükséges a tervezetből, ha a képviselő-testület úgy dönt.

Molnár Gábor: Módosító indítványát megismételte, miszerint a rendelet-tervezet 12. §-a, 13. § (2) bekezdése, 16. §, 17. § kerüljön ki a rendelet-tervezetéből.

Lőrincz György: Megkérdezte a képviselő-testület tagjait, hogy van-e egyéb módosító indítványuk, javaslatuk.

Egyéb módosító indítvány, javaslat nem hangzott el.

Lőrincz György: Szavazásra tette fel a településszerkezeti terv módosítását.

A képviselő-testület egyhangú, 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Jánossomorja Város Önkormányzata Képviselő-testülete 38/2021. (VIII. 06.) Kt. határozata

Jánossomorja Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 173/2017. (XI.29.) Kt. határozattal elfogadott Jánossomorja Város településszerkezeti tervét aszerint módosítja, hogy a 196 hrsz-út közlekedési zöldterületnek fenntartott terület, 198/4 hrsz-ú telek előtti területrésze kereskedelmi, szolgáltató terület besorolást kap.

Jelen határozat melléklete a módosítást jelölő TSZT-1/M2 jelű, TT-20322 munkaszámú településszerkezeti tervlap.

Felelős: Lőrincz György polgármester

Határidő: azonnal

Lőrincz György: Szavazásra tette fel a helyi építési szabályzat módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezethez elhangzott módosító indítványt, miszerint a rendelet-tervezet 12. §-a, 13. § (2) bekezdése, 16. §, 17. § kerüljön ki a rendelet-tervezetéből.

A képviselő-testület egyhangú, 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Jánossomorja Város Önkormányzata Képviselő-testülete 39/2021. (VIII.6.) Kt. határozata

Jánossomorja Város Önkormányzata Képviselő-testülete döntött arról, hogy a helyi építési szabályzat módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezethez elhangzott módosító indítványt, mely szerint a 12. §-a, 13. § (2) bekezdése, 16. §, 17. § kikerül a rendelet-tervezetéből, elfogadja.

Felelős: Lőrincz György polgármester

Határidő: azonnal

Lőrincz György: Szavazásra tette fel a helyi építési szabályzat módosításáról szóló önkormányzati rendelet elfogadását és megalkotását.

A képviselő-testület egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadta és megalkotta a 14/2021. (VIII.6.) önkormányzati rendelet a helyi építési szabályzatról szóló 21/2017. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról.

2./ Ingotlanügyek

2/1. Ingotlanügyek – Kártalanítási ajánlatok - 4. sz. melléklet

Lőrincz György: Ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy mint ismert Jánossomorja térségében egy öntözőcsatorna fejlesztés történik, mely megvalósításához szükségesek egyes önkormányzati és magántulajdonban lévő területek, az erre vonatkozó megkeresést a Lascsik és Vass Ügyvédi Iroda eljuttatta az önkormányzat részére. Felkérte Lipovits Máté elnököt, hogy ismertesse a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság javaslatát.

Lipovits Máté: Elmondta, hogy a Bizottság megvizsgálta az egyes ajánlatokat, részterületeket. Elmondta továbbá, hogy amennyiben nem kerül elfogadásra, kisajátítási eljárás lehet. Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a Bizottság egyhangúan támogatja az értékesítést.

Lőrincz György: Megkérdezte a képviselő-testület tagjait, hogy van-e módosítási javaslatuk, kiegészítése.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Lőrincz György: Szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangú, 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Jánossomorja Város Önkormányzata Képviselő-testülete 40/2021. (VIII.6.) Kt. határozata

1. Jánossomorja Város Önkormányzata döntött arról, hogy a Jánossomorja, 0822, 0823, 0930, 0946 helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozó 1. sz. melléklet szerinti kártalanítási ajánlatokat elfogadja.

2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a kártalanítási ajánlat elfogadásáról tájékoztassa a Lascsik és Vass Ügyvédi Irodát.
3. Felhatalmazza továbbá a polgármestert a kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződések megkötésére, a szükséges nyilatkozatok megtételére.

Felelős: Lőrincz György polgármester

Határidő: 2021. augusztus 6., ill. adásvételt helyettesít okirat szerint

2/2. Ingatlanügyek – 5. sz. melléklet

Lőrincz György: Ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy a kérelmező 26 m²-es ingatlant kíván az önkormányzatnak ajándékozni a telekalakítási eljáráshoz, hogy a telek építési telekké váljon. Felkérte Lipovits Máté elnököt, hogy ismertesse a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság véleményét.

Lipovits Máté: Bemutatta a szabályozási tervben az érintett területet. Elmondta, hogy a 26 m² a Pacsirta utca részévé válik majd. Elmondta, hogy a Bizottság egyhangúan elfogadásra javasolja.

Lőrincz György: Megkérdezte a képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek javaslata, kiegészítése.

Megállapította, hogy egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Lőrincz György: Szavazásra tette fel az ajándékozási szerződés elfogadását.

A képviselő-testület egyhangú, 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Jánossomorja Város Önkormányzata Képviselő-testülete 41/2021. (VIII.6.) Kt. határozata

1. Jánossomorja Város Önkormányzata döntött arról, hogy az ajándékozó által felajánlott, a 1732 hrsz-ú ingatlan megosztását követően kialakításra kerülő, jánossomorjai 1732/2. hrsz-ú „kivett közterület” megjelölésű, 26 m² nagyságú ingatlant elfogadja.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti ajándékozási szerződést aláírja.

Felelős: Lőrincz György polgármester

Határidő: azonnal

Lőrincz György: Megköszönte a jelenlévők munkáját, a képviselő-testület ülését berekesztette. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a képviselő-testület következő ülése tervezetten 2021. szeptember 15-én lesz.

Lőrincz György
polgármester

dr. Péntek Tímea
jegyző