

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** 2008. április 30-án (szerdán) 16 órakor a Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében megtartott önkormányzati képviselő-testületi ülésről.

**Jelen vannak:** Jelenléti ív szerint (1. sz. melléklet), valamint  
- Jánossomorja Televízió munkatársa,  
- Jánossomorjai Napló munkatársa,  
- Kovács Tibor Raiffeisen Bank képviselője.

Dr. Kurunczi Károly: Köszöntötte a megjelent képviselő-testületi tagokat, meghívott vendéget, megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, 12 fő képviselő jelen van (Fazekas Imre és Balsay Sándor jelezte, hogy elfoglaltság miatt nem tud részt venni), továbbá azt, hogy a kiküldött napirend módosítására nem tettek írásbeli javaslatot az SZMSZ szerint arra jogosultak.

A napirendi pontra vonatkozó módosító indítványa lenne. Az egyéb ügyek tárgyalásakor dönt a képviselő-testület a biogázüzem megvalósításával kapcsolatos szindikátusi szerződés végleges elfogadásáról. Megemlítette, hogy Mosonszolnok Önkormányzatának képviselő-testülete is megtárgyalta a szindikátusi szerződésben foglaltakat, szinte megegyező a véleményük, viszont Ők nem tartják szükségesnek a banki teszt elvégztetését, a bank előtt az ügy átfuttatását, modellezését.

Szavazásra tette fel azt, hogy a módosított napirenddel egyetért-e a képviselő-testület.

A képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta a módosított napirendet (2. sz. melléklet).

Dr. Kurunczi Károly: Felkérte Kovács Tibor Urat, hogy a banki finanszírozással kapcsolatban tájékoztassa a képviselő-testületet.

Kovács Tibor tájékoztatta a képviselő-testületet a Raiffeisen Bank finanszírozási lehetőségeiről a biogázüzem megvalósításával kapcsolatban, továbbá arról, hogy mint pénzügyi szakember sem tartja indokoltnak azt, hogy a beruházás előkészítésével kapcsolatos kiadások és maga a beruházás is végigfusson a bank előtt, mintegy lemodellezésként a beruházást, ugyanis ezeknek a megvalósításához mindig biztosít kölcsönt a pénzügyintézet, mert maga a projekt képezi a biztosítékot.

### **1./ Napirendi pont:**

**- A 2007. évi költségvetés teljesítésének elfogadása, rendeletalkotás (3. sz. melléklet)**

Dr. Kurunczi Károly: Felkérte Luka Jánost, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét, javaslatát.

Luka János: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság részletesen megtárgyalta a 2007. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendelet-tervezetet. Külön a kiadásokat, bevételeket, továbbá az ehhez szorosan tartozó könyvvizsgálói jelentést. A bevételek kapcsán

megállapítható, hogy az eredeti előirányzathoz képest magasabb volt a bevétel, ez leginkább a helyi adó bevétel növekedéséből adódik. Ezt az adót előre betervezni pontosan nem lehet, szerencsésen alakult az adóbevétel növekedése. Ezért mondható jelentősnek a pénzmaradvány is, mely 98 MFt. A bevételek tekintetében a működési és fejlesztési bevételek egyensúlyt mutatnak a kiadásokkal, ezért működési kiadást nem kellett fejlesztési bevételből finanszírozni. A helyi adóbevételeket főként a helyi utak felújítására fordította az önkormányzat, melyhez pályázati támogatást is felhasznált. A 2007. évben is az intézményi működési költségek kiegészítése is a helyi bevételekből történt, mivel az állami normatíva még a bér és járulékaik kiadásait sem fedezi. És akkor még nem is beszéltünk a dologi kiadásokról. Az önkormányzat 2007. évi gazdálkodása stabil volt. A befejezetlen beruházások tétele kb. 66 MFt, ez részletesen kidolgozásra került. Jelentős tétel bevételi és kiadási oldalon az a 20 MFt, ami abból adódik, hogy a Körzeti Általános Iskola újrónafői tagintézménye szeptember 1-től megszűnt. Az ott dolgozó 8 közalkalmazott munkaviszonya megszűnt, ezért a végkielégítésük és a felmentésük kiadása 19,5 MFt-tal jelentős volt. Ennek a költségnek a kompenzálására az önkormányzat pályázatot nyújtott be, mely pályázat ugyan pozitívan lett elbírálva, de 2 MFt-tal kevesebb lett az elnyert összeg, mint amit megpályáztunk. Az ezzel kapcsolatos döntését a képviselő-testület majd az egyebek tárgyalásakor hozza meg, mivel e tárgyban az Újrónafői Önkormányzat megkereste az önkormányzatunkat.

Az EON számlák teljesítése is áthúzódó 2008. évre, de erről egyöntetűen csak a szolgáltató tehet, mivel nem a tárgyévben küldte meg a számlákat.

A költségvetés teljesítéséhez kapcsolódó könyvvizsgálói jelentés megállapításai összességében pozitívak az önkormányzatra nézve. Ezért a gazdálkodásról készített beszámolót a könyvvizsgáló korlátozás nélkül, könyvvizsgálói záradékkal látta el. Az önkormányzat vagyonaiban növekedést állapított meg. Szükséges azonban a belső szabályzatok aktualizálása, a teljesítés, utalványozás, ellenjegyzés, szakmai teljesítés pontos, jogszabály szerinti végrehajtása. A hatályos számviteli szabályok értelmében a tárgyi eszközök rendeltetésszerű használatbavételét hitelt érdemlően igazolni és dokumentálni kell, azt a gyakorlatban a szabályzat szerint kell végrehajtani. Az ingatlanvagyon kataszteri nyilvántartását és az önkormányzat teljes vagyonának nyilvántartását összhangba kell hozni.

A bizottság javasolja a költségvetési rendelet-tervezetben foglaltak elfogadását.

Drobnitsch Tamás: A Szociális és Egészségügyi Bizottság is megtárgyalta a napirendet, megállapítható, hogy az önkormányzat gazdálkodása stabil, a számviteli törvényeknek megfelel, nem történt önkormányzati vagyonfelélés. Az egész gazdálkodást jónak tartja a bizottság, főleg rendkívül pozitív eredmény a mai gazdasági viszonyok között, hogy 98 MFt-os a pénzmaradvány. A bizottság javasolja az előterjesztésben foglaltak elfogadását.

Nemes Csaba: A Kulturális, Oktatási és Sportbizottság is elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetben foglaltakat. A 2007. évi költségvetés teljesítéséről szóló rendelet-tervezetben egy módosítást javasol, ahol a létszámgazdálkodás elemzése történt. A Körzeti Általános Iskolában nem egy fő munkaviszonya szűnt meg, hanem 2 fős volt a létszámcsökkenés, létszámmegtakarítás.

Lőrincz György: A Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja elfogadásra az előterjesztésben foglaltakat.

Dr. Kurunczi Károly: Megállapította, hogy nincs több hozzászólás, javaslat. Szavazást rendelt el.

A képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta, és megalkotta a 7/2008. (V.1.) rendeletét, mely az Önkormányzat és intézményei 2007. évi költségvetésének végrehajtásáról szól, a 4. sz. melléklet szerint.

Dr. Kurunczi Károly: Megköszönte a bizottságok munkáját. A jövőben is a stabil önkormányzati gazdálkodás a cél.

## **2./ Napirendi pont:**

### **- A 2007. évi belsőellenőrzési beszámoló – Idősek Klubja – megállapításainak ismertetése, intézkedési terv elfogadása (5. sz. melléklet)**

Dr. Kurunczi Károly: Megkérdezte Póczáné dr. Kovács Zsuzsanna jegyzőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Póczáné dr. Kovács Zsuzsanna: Nincs kiegészíteni valója, az esetleges kérdésekre szívesen válaszol.

Luka János: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság részletesen áttanulmányozta az előterjesztésben foglaltakat. Meglepő módon „ilyen elmarasztaló” megállapítással még nem találkozott a bizottság, pedig az ezt megelőző években is a testület elé került mindig egy-egy intézmény ellenőrzéséről készült beszámoló. Az Idősek Klubja hosszú ideje működő intézmény, érthetetlen, hogy hogyan lehetséges az, hogy annak működésével kapcsolatban bár alapjaiban az okmányok rendelkezésre állnak, de azok alkalmazása nem történik meg pontosan, vagy egyáltalán. A Jegyző tájékoztatta a bizottságot arról, hogy miután kézhez kapta a belső ellenőri jelentést, azonnali intézkedéseket hajtott, és hajtatott végre. A belső ellenőri megállapítások és elvárások ezért részben már teljesültek. 2008. július 31-ig kell kijavítani a még fennálló problémákat, vagy pótolni a hiányosságokat, az előterjesztéshez csatolt intézkedési terv szerint. Elkészül az intézmény önálló SZMSZ-e, alkalmazásra kerül a FEUVE rendszer és az ellenőrzési nyomvonal is. Továbbá módosításra, kiegészítésre kerül a Polgármesteri Hivatal és az Idősek Klubja közti megállapodás. Az előterjesztés foglalkozik annak a lehetőségével is, hogy 2009. január 1-től mód nyílik arra, hogy az Idősek Klubja a Mosonmagyaróvári Többcélú Kistérségi Társuláson belül működjön. Ezzel a lehetőséggel mindenképp élni kell.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a jelentésben foglaltakat, továbbá az ellenőrzési jelentésre tett intézkedéseket azzal, hogy az intézkedési tervben foglaltak végrehajtása határidőre történjen meg.

Dr. Kurunczi Károly: Felkérte Drobnitsch Tamást, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét, javaslatát.

Drobnitsch Tamás: A Szociális és Egészségügyi Bizottság megállapította, hogy a NEO-KONTROLL Bt. az ellenőrzés során alapos munkát végzett. Az ellenőrzési jelentésre tett intézkedések részben már megtörténtek, illetve folyamatban vannak, mely után kiküszöbölhetőek lesznek az említett hiányosságok, felmerült problémák. Végleges megoldás lenne valóban a bizottság véleménye szerint is, ha ezen kötelező feladatot 2009. január 1-től a Többcélú Kistérségi Társuláson belül látná el az önkormányzat. A Szociális és Egészségügyi Bizottság az előterjesztésben foglaltakat elfogadásra javasolja.

Dr. Kurunczi Károly: Megállapította, hogy nincs több hozzászólás, javaslat. Szavazást rendelt el.

A képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

28/2008. (IV. 30.) Kt. sz. határozat:

Jánossomorja Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Neo-Kontroll Bt. ellenőrzési jelentésében foglaltakat az Idősek Klubja vonatkozásában tudomásul veszi. Dönt arról továbbá, hogy az ellenőrzési jelentésre tett intézkedési tervben foglaltakat elfogadja, és felkéri egyúttal az intézmény vezetőjét, továbbá a jegyzőt, hogy gondoskodjanak annak végrehajtásáról.

A belső ellenőri jelentésen túl tudomásul veszi a jegyző beszámolóját a FEUVE működésének tapasztalatairól, az önkormányzat gazdálkodásának előzetes és utólagos vezetői ellenőrzésének biztosításaként.

Felelős: Póczáné dr. Kovács Zsuzsanna jegyző

Határidő: 2008. július 31., folyamatos

### **3./ Napirendi pont:**

#### **- Az állattartásra és ebtartásra vonatkozó helyi rendelet felülvizsgálata, rendeletalkotás (1. forduló) /6. sz. melléklet)**

Dr. Kurunczi Károly: Az önkormányzat törvényi kötelezettségének tesz eleget a helyi rendelet felülvizsgálatával. Felkérte Lőrincz Györgyöt, ismertesse a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javaslatát.

Lőrincz György: A Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta a rendelet-tervezetben foglaltakat, melyet alapján véve jónak találtak. A bizottságnak az alábbi módosító indítványai lennének a rendelet-tervezethez.

Az 1. § (4) bek. b.) pontjánál javasolják, hogy a kisállatok közül kerüljön ki a vaddisznó, és az őz, a d.) pont szerinti baromfiak közül a strucc és az emu. Javaslatuk továbbá a g.) pont utolsó két bekezdéséből kerüljön ki az, hogy 10-10 db tartható, és összességében 30 db szárnyas legyen tartható. A 2 § (2) bek. foglalkozik az övezeti besorolással. Javaslatuk az, hogy a kettes övezeti leírásnál a második mondat kerüljön ki azzal, hogy az 1. § (4) bek. g.) pontja szerinti állat tartható a kettes övezetben. Javasolják, hogy szintén e bekezdés kerüljön kiegészítésre a következő mondattal: a I. és II. övezet területén nem tartható vadonélő állat, továbbá strucc és emu. A 4. § (4) bek.-ével kapcsolatban a bizottságnak az a véleménye, hogy az nehezen állapítható meg, hogy melyik a harapós vagy támadó eb. Így ehhez a feltételhez nem lehet kötni a szájkosár használatát. Vagy minden ebre legyen szájkosár vagy legyen kivéve a szájkosár használata. Az 5. § (1) bek.-re módosító indítványuk, hogy többlakásos lakóépületben lakásonként lehessen 1 ebet tartani. Továbbá javasolják, hogy a (3) bek. a.) és b.) pontja kerüljön ki a szövegből. Göncz Róbert, a bizottság külsős tagja javasolta, hogy a maximált számú ebek mellett az a személy tarthasson több ebet, akinek a körülményei azt megengedik, és a szomszéd is megengedi, hozzájárul.

A bizottságnak az egész rendelettel kapcsolatban az a véleménye, hogy minden rendelet annyit ér, amennyit betartanak. Javaslatuk, hogy történjék meg az ebnyilvántartáson túl a teljes állatállomány felmérése.

Drobnitsch Tamás: Ki fogja ellenőrizni, hogy az állattartási rendelet előírásai betartásra kerülnek-e?

Póczáné dr. Kovács Zsuzsanna: Központi jogszabályi előírás már több éve, hogy naprakész ebnyilvántartással kell rendelkeznie az önkormányzatnak. A programot megvásároltuk, ősztől ezt az ebnyilvántartást folyamatosan karbantartjuk. Ehhez szükséges az ebek összeírása, és az alapadatok felvitele.

Nemes Csaba: Javaslat, hogy a 7. § (1) bekezdésben meghatározott macskaszám vonatkozzon a családi házban tartható macskákra is.

Luka János: Az 1. § (4) bek. g.) pontjában foglaltakkal kapcsolatban az a véleménye, hogy a tartható állatoknál miért nem lehet figyelembe venni a számos állatra való átszámítást, mert a tervezet szerinti darabszám meghatározás nem életszerű.

Dr. Kurunczi Károly: A strucc és emu veszélyes állatnak minősül, ezért nem lehet lakóövezetben tartani.

Luka János: A helyi rendelet módosítása, az új rendelet megalkotása előtt teljes körű felmérést kellene végezni a városban nemcsak az ebek számáról, hanem az összes tartott állat számáról.

Veres Dávid: A darabszám már a most hatályos, de 1995-ös helyi rendeletben is szerepelt.

Dr. Kurunczi Károly: Valóban, de jelen előterjesztés szöveges részében szerepel, hogy az elmúlt 13 év alatt annyi volt a jogszabályi változás, hogy azt a helyi rendeleten át kell vezetni.

Winkler László: Véleménye is az, hogy jó lenne mindenütt a tartható állatok számának a meghatározása, de azt be is kellene tartatni a lakossággal.

Dr. Kurunczi Károly: Véleménye szintén az, hogy kellene egy átfogó felmérés a városban található állatok számáról. Annak ismeretében egy életszerűbb helyi rendeletet lehetne megalkotni. Erre lehetséges megoldás kb. június hónapban ennek az állatállománynak a felmérése, mely munkába megbízás útján diákok is bevonhatók. Az augusztusi ülésen a képviselő-testület visszatér a rendelet-tervezet újbóli megtárgyalására.

#### **4./ Napirendi pont:**

##### **- Ingatlanügyek, egyéb döntést igénylő ügyek**

Dr. Kurunczi Károly: Javasolta, hogy az önkormányzat gazdasági ügyeinek megtárgyalása zárt ülésen történjék.

A képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal tudomásul vette, hogy a napirendi pontokat zárt ülés keretében tárgyalja meg.

A zárt ülés után folytatódott a nyílt ülés.

#### **5./ Napirendi pont:**

##### **- Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (13. sz. melléklet)**

Dr. Kurunczi Károly: Megkérdezte kinek van kérdése, észrevétele a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentésben foglaltakkal kapcsolatban. Megállapította, hogy nincs kérdés. Szavazást rendelt el.

A képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal tudomásul vette a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentésben foglaltakat.

#### **6./ Napirendi pont:**

##### **- Egyéb ügyek:**

Dr. Kurunczi Károly: Ismertette a képviselő-testülettel, hogy a Fehérkereszt utcában található 2 db önkormányzati tulajdonú építési telek az újabb licit alkalmával sem talált gazdára. A Rákóczi utcai ingatlan adás-vétele folyamatban van.

##### **- Jánossomorja Kultúrájáért Közalapítvány 2007. évi közhasznúsági jelentése (14. sz. melléklet)**

Dr. Kurunczi Károly: Megállapította, hogy nincs hozzászólás. Kérte, Nemes Csabát, a Kulturális, Oktatási és Sportbizottság elnökét, hogy a képviselő-testület nevében tolmácsolja azt, hogy köszönik a közalapítvány eddigi tevékenységét. Szavazást rendelt el.

A képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal tudomásul vette a Jánossomorja Kultúrájáért Közalapítvány 2007. évi közhasznúsági jelentésében foglaltakat.

##### **- Biogázüzem – szindikátusi szerződés (15. sz. melléklet)**

Dr. Kurunczi Károly: A képviselő-testület korábbi döntése alapján megkötésre került az a gazdasági társaságot létrehozó szerződés, melynek önkormányzatunk is a tagja lett. A biogázüzem megvalósítása érdekében szükséges, hogy az előterjesztés szerinti szindikátusi szerződés tervezetét a képviselő-testület megtárgyalja és elfogadja. Ezt nyilvánvalóan már megtárgyalta a szerződő felek közül a mosonszolnoki önkormányzat is, továbbá döntésünket várja a másik két érdekelt, a két magánbefektető. A testületi ülés elején elhangzott ma a Raiffeisen Bank szakemberének véleménye, mely szerint a projekt lebonyolításához szükséges kölcsön fedezetéül maga a projekt szolgál, ezért külön banki előzetes átfuttatás nem indokolt. Kérte a véleményeket.

Drobnitsch Tamás: Egyetért, hogy jöjjön létre a biogázüzem, feltehetően ezen energiaforrásoké lesz a jövő, de vannak aggályai. Az előző testületi ülésen nem volt itt, de tud az ott elhangzottakról. Véleménye az, hogy amíg a hatástanulmány nem készül el, addig nem tudja támogatni a projektet. Tudomásunk van arról, hogy Kenderesen működik egy hasonló jellegű üzem, valóban jó lenne felkeresni a települést, és meggyőződni üzemelés közben annak paramétereiről. A működéshez szükséges alapanyag folyamatos biztosítása fontos. A szennyvíziszapon kívül a mi projektünknel legfontosabb alapanyag a silókukorica. Ez már „veszélyes terület”, mindnyájan tudjuk, hogy az országnak ez a területe kimondottan aszályos, öntözés általában szükséges, ezért kiszámíthatatlan, hogy mennyi kukorica terem. Alapanyag nélkül egyetlen üzem sem tud működni, a silókukorica viszont ezt csak 4 hónapon át biztosítja. Ha nem folyamatos az üzem, akkor ráfizetéses. A jágerkenderről kiderült, hogy az csak szecskázás után használható fel alapanyagként.

A szándékot természetesen támogatja, de a költségek és az eredmény vonatkozásában jelenleg nem lát biztosítékot.

Dr. Kurunczi Károly: Mindenképpen el kell jutni a hatásvizsgálatig. A biogázüzem teljes bekerülési költsége 300 MFt, melyre a létrejött Kft. 50 % erejéig pályázatot nyújt be. Azt persze nem lehet tudni, hogy mennyit nyer el.

Tagi kölcsönként 7,5-7,5 MFt-ot kell most átutálnia a két önkormányzatnak ahhoz, hogy elkezdődjön a hatásvizsgálat, a szükséges dokumentumok beszerzése. A szennyvíziszap felhasználása most sincs kizárva. Többféle erjesztési technológia ismert hasonló biogáz üzemek működtetésénél. El lehet menni Kenderesre tapasztalatszerzés céljából, de a szindikátusi szerződés aláírása tárgyában a döntést ma kell meghozni. Nem kellene az ügyet tovább húzni, mert sürgeti a beruházókat a szakhatóságok állásfoglalásának beszerzése. De dönthet a képviselő-testület úgy is, hogy nem akar részt venni a beruházás megvalósításában. Vagy arról, hogy részt kíván venni, akkor viszont szükséges a 7,5 MFt tagi kölcsön rendelkezésre bocsátása a Kft. felé.

Nemes Csaba: Egyetért Drobnitsch Tamás véleményével, hogy mindenképpen kell a hatástanulmány eredménye.

Dr. Kurunczi Károly: Az előre nem mondható meg, hogy miként alakul majd az üzem termelése.

Nemes Csaba: Ha ennyi a bizonytalanság, akkor nem tudja támogatni a szerződés aláírását.

Luka János: Ennek a biogáz üzemnek a megvalósítása tulajdonképpen egy vállalkozás, melyben az önkormányzat is részt vesz. Az mindenki előtt ismert, hogy egyetlen vállalkozás sem működik kockázat nélkül. Természetesen nem akar az önkormányzat vagyonszétválást.

Azt nem tudja elfogadni, hogy a szindikátusi szerződés-tervezethez miért került becsatolásra az egyik magánbefektető, Dr. Horváth Antal azon véleménye, hogy nem szükséges a projekt pénzügyi modellezése. Ezt Ő nem tudja elfogadni. A szindikátusi szerződés mellé ezért is szükséges a tagi hitellel kapcsolatosan egy kölcsönszerződés.

Szabó Rudolf: Véleménye az, hogy a vállalkozáson gondolkodni nem szabad már, a 7,5 MFt önkormányzati befektetésről most igennel kellene dönteni. A hatástanulmány és az egyéb szakhatósági adatok ismeretében legkésőbb dönthet másként a képviselő-testület, de akkor már rendelkezésre állnak a megvalósuláshoz szükséges fontos tervek, mely nem vagyoni értékű jogot az önkormányzat értékesítheti.

Dr. Kurunczi Károly: A szindikátusi szerződés aláírása kapcsán a két önkormányzatnak 2,5-2,5 MFt-ot kell átutalnia, a fennmaradó 5 MFt-ot pedig a Kft. ügyvezetője hívja majd le és igényli az önkormányzattól attól függően, hogy az előzetes eljárás milyen stádiumban van.

Luka János: Változatlanul azt javasolja, hogy a kölcsönszerződés készüljön el a tagi hitelről, és akkor látja az önkormányzat, hogy mit mikor kell fizetni.

Dr. Kurunczi Károly: A szindikátusi szerződésben részletesen le van írva és megfogalmazva, hogy miként történhet a tagi hitel felhasználása, melyet a két önkormányzat biztosít. Utalás csak akkor történhet, ha egy feladat már megvalósult, és a Kft. ügyvezetője közli, hogy mi lesz a további döntés. Szavazást rendelt el.

A képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

35/2008. (IV. 30.) Kt. sz. határozat:

Jánossomorja Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy tudomásul veszi azt, hogy a 19/2008. (III.26.) Kt. sz. határozatában foglaltak beépítésre kerültek az előterjesztés szerinti szindikátusi szerződés tervezetbe.

Egyúttal dönt arról, hogy a szindikátusi szerződésben foglaltakat változtatás nélkül elfogadja, és feljogosítja a polgármestert arra, hogy a szerződést írja alá.

Felelős: Dr. Kurunczi Károly polgármester

Határidő: 2008. május 31.

Dr. Kurunczi Károly: Megkérdezte kinek van kérdése, bejelenteni valója.

Veres Dávid: Szeretné tudni, hogy Király József ingatlanvásárlási ügyével kapcsolatos felvetés elrendeződött-e? Van-e fejlemény?

Szeretné, ha a következő országgyűlési képviselőválasztás során Jánossomorja a mosonmagyaróvári választókerülethez tartozna, lehetséges-e ez?

Választ vár arra, hogy a plusz 1 óvodai csoport indításával kapcsolatban van-e már állásfoglalása az önkormányzatnak?

Dr. Kurunczi Károly: Király József kérelmével érdemben már nem kell foglalkoznia a képviselő-testületnek, mivel úgy nyilatkozott, hogy mégsem tart igényt arra a kis földterületre, amely az önkormányzaté, de az Ő telke mellett van.

Még nem tudni azt, hogy plusz 1 vagy 2 óvodai csoport indul-e szeptembertől? Azt sem lehet tudni, hogy egyáltalán szükség lesz-e új óvodai csoport indítására. Tény, hogy ennek kb. 14 MFt lenne a plusz költsége, ha csak a bért és az egyéb költségeket nézzük. Ha majd a testület tárgyalja, akkor lesz erről konkrét döntés. Most konkrét információk nincsenek, addig nincs miről tárgyalni. Ha a gyermeklétszám változik szeptemberig, akkor majd foglalkozunk érdemben a kérdéssel. Jelenleg még hatályos a képviselő-testület korábbi döntése, miszerint főállású, teljes munkaidőben foglalkoztatott anyák gyermekeit lehet felvenni az óvodába. Ehhez hiteles munkáltatói igazolás szükséges azért, hogy a gyermek óvodai elhelyezésben részesüljön.

Póczáné dr. Kovács Zsuzsanna: Választójogi törvény írja elő, hogy mely település, mely választókerülethez tartozik, arról a helyi önkormányzat nem dönthet.

Nemes Csaba: Az óvodai kérdést elkerülhette volna Veres Dávid, hisz a Kulturális, Oktatási és Sportbizottság foglalkozik majd e kérdéssel a júniusi bizottsági ülésen.

Luka János: Uszoda üzemeltetésével kapcsolatban kérdése a nyitvatartási idő, szabályozásra került-e ez? Tapasztalta, hogy úgy van a nyitvatartás az uszodai bejárat melletti táblán, hogy az uszoda vasárnap is üzemel. Rekultív Kft. Mosonmagyaróváron havonta egyszer elviszi a zöldhulladékot, itt viszont nem, ezt diszkriminációnak tartja.

Dr. Kurunczi Károly: Felveszi a kapcsolatot a Rekultív Kft.-vel. Az uszodai nyitvatartásra vonatkozóan a táblát módosítani kell. Vasárnap nem üzemel az uszoda.

Winkler László: Fiatalokkal kapcsolatban. Jánossomorján nincs disco, megszűnt. 10-15 embert zavart a működése, ezért most 100-200 gyermek eljár más településre discóba, mely a közlekedés szempontjából veszélyes.

Dr. Kurunczi Károly: A jog ezt diktálta, a lakók kérésére került korlátozásra a nyitvatartás, majd egy új eljárásban, mely Győr Város Jegyzőjének hatáskörébe tartozott, megszüntette a zeneszolgáltatást. Kérte a képviselőket, hogy május 1-én a szokásos módon, és helyen jelenjenek meg a rendezvényen.

Megállapította, hogy nincs több hozzászólás, javaslat. Megköszönte a megjelenést, az ülést befejezettnek nyilvánította.

K.m.f.

**Dr. Kurunczi Károly**  
polgármester

**Póczáné dr. Kovács Zsuzsanna**  
jegyző